

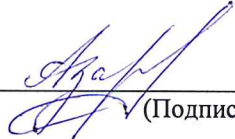
Протокол оценок дипломного проекта: Расчет экономического эффекта от замены выпрямительных агрегатов с шести пульсовой на выпрямительные агрегаты с двенадцати пульсовой схемой выпрямления на тяговой подстанции Макарецво
студента Кулинченко Станислава Андреевича по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	5
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	5
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	8
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	10
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	3
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	7
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	5
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	7
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	5
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	4
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	74

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Организация и расчет защиты от однофазных замыканий на землю и техника поиска мест повреждения в сетях 6 - 35 кВ

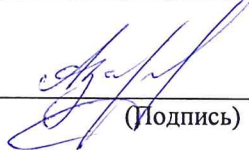
студента Климова Ярослава Денисовича по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	5
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	8
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	10
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	3
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	5
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	5
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	5
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	5
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	3
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	5
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	70

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)



(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Обеспечение безаварийной работы устройств при гололедообразовании на проводах контактной сети


студента Султановой Луизы Аслановны по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	5
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	8
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	10
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	5
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	5
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	5
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	4
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	65

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова



Протокол оценок дипломного проекта: Разработка вариантов схемных решений для восстановления устройства компенсации реактивной мощности на тяговой подстанции Плотинная.

студента Хрен Андрея Николаевича по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	5
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	8
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	10
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	3
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	8
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	-
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	7
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	5
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	3
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	65

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)